

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Санталовская средняя школа» Ясногорского района Тульской области**

ПРИНЯТО

на заседании педагогического совета

Протокол № 1, от 31.08.2015



Директор _____ Л.П. Чурюкина

Приказ №179 от 31.08.2015

**ПОЛОЖЕНИЕ
об организации рейтингового контроля качества
образовательного процесса**

1. Общие положения

1.1. Рейтинговая система контроля качества образовательного процесса является одной из составляющих в использовании новых педагогических технологий. В настоящее время назрела необходимость смены образовательной парадигмы: от абсолютно-образовательного идеала (всесторонне развитой личности) к новому идеалу – максимальному развитию способностей человека к саморегуляции и самообразованию. Для реализации поставленной задачи используются все виды контроля процесса обучения, одним из которых является рейтинговая система контроля качества образовательного процесса.

Рейтинг как организационно-педагогическая технология контроля качества образовательного процесса и, соответственно, метод ранжирования достижений учащихся в соответствии с индивидуально-набранными баллами обладает существенными преимуществами перед традиционной 5-бальной шкалой оценивания.

Можно выделить преимущества рейтинговой системы контроля:

- осуществление предварительного, текущего и итогового контроля качества образования;
- обеспечение надежности мониторинга через развернутую процедуру оценки результатов отдельных звеньев контроля;
- контроль удовлетворяет требованиям содержательности и конструктивной валидности (соответствие формы и целей);
- развернутый текущий контроль реализует мотивационную и воспитательную функции;
- развернутая процедура контроля дает возможность развивать у учащихся навыки самооценки работы и формировать навыки и умения самоконтроля в учебе.

Рейтинговая система является:

- организующей образовательный процесс и активно влияющей на его эффективность;
- стимулирующей познавательную активность учащихся;

- формирующей ответственное отношение к своевременному выполнению основных видов работ;
- способствует снижению числа пропусков учебных занятий без уважительных причин;

1.2. Цели введения рейтинговой системы в образовательном учреждении:

- осуществление демократизации и гуманизации учебного процесса;
- создание условий для осуществления индивидуализация обучения;
- повышение объективности в оценке знаний и умений учащихся;
- развитие ответственности за учебный труд;
- стимулирование систематической самостоятельной работы, в том числе выходящей за рамки обязательного минимума;
- уменьшение числа пропусков занятий без уважительных причин.

1.3. Признаки рейтинговой системы:

- наличие числового индивидуального показателя оценки овладения учащимся системой знаний по предмету;
- дробление процесса обучения с четким фиксированием результатов;
- зависимость текущей и итоговой оценки от качества усвоения образовательных программ;
- использование индивидуального рейтинга как средства мотивации к учебной деятельности учащихся.

2. Организации рейтингового контроля качества образовательного процесса

2.1. Для организации рейтингового контроля качества образования по каждому курсу рекомендуется следующая система, включающая:

- текущий контроль (по мере усвоения образовательных программ);
- промежуточный, или рубежный контроль (по окончании предметных модулей);
- итоговый контроль (по окончании курса).

2.2. Для реализации рейтинговой системы необходимо создание и соблюдение следующих условий:

- структурирование программ по принципу блочно-модульной системы (разделам, темам);
- наличие вопросов, заданий для самостоятельной и индивидуальной работы;
- использование набора контрольных (тестовых) заданий по блоку или модулю;
- наличие четкой и ясной шкалы оценки качественных достижений учащихся.

2.3. Рейтинг учащегося зависит от количества набранных баллов при изучении тем учебных (образовательных) программ, а также организации текущего и итогового контроля. Устанавливается рейтинг 50 баллов (при изучении программ, рассчитанных на 1 час в неделю), 100 баллов (при изучении программ, рассчитанных на 2 час в неделю), 150 баллов и более (при изучении программ, рассчитанных на 3 и более часов в неделю).

- Нормативы итогового рейтинга, на основании которого выставляется итоговая оценка:

	50 баллов	100 баллов	150 баллов
«5»	45 - 50	90 - 100	135 - 150
«4»	35 - 44	70 - 89	105 - 134
«3»	25 - 34	50 - 69	75 - 104
«2»	24 и меньше	49 и меньше	74 и меньше

В то же время учитываются особенности программного материала по отдельным предметам: наличие и количество практических и лабораторных работ, видов контроля, реферирования и т.д.

Помимо выполнения обязательных заданий по курсу учащийся может набрать дополнительные баллы за непредусмотренные виды работ:

- сообщение по теме – до 5 баллов;
- дополнение во время устных ответов учащихся класса – 1 балл;
- изготовление наглядных пособий – от 10 до 20 баллов;
- реферирование, выполнение творческих проектов по предмету – от 5 до 10 баллов;

Возможно введение дополнительных баллов за ряд других работ в зависимости от особенностей учебного предмета.

3. Деятельность учителя при организации рейтингового контроля

Учитель в начале учебного года и далее в начале каждой четверти (триместра) должен ознакомить учащихся и их родителей:

- с Положением об организации рейтингового контроля качества образовательного процесса;
- особенностями календарно-тематического планирования (изучаемые темы, наличие и количество лабораторных и практических работ, экскурсий и т.д.);
- программно-методическим обеспечением образовательного процесса;
- тематикой сообщений и рефератов;
- видами контроля и их оцениванием.

4. Деятельность администрации образовательного учреждения

Администрация несет ответственность за выполнение данного Положения и осуществляет контроль деятельности учителей и учащихся по достижению качества образования.

Особенности организации рейтингового контроля качества образовательного процесса.

1. Особенности рейтинговой системы оценивания при изучении русского языка.

№ п/п	Виды деятельности	Количество баллов
1	Устные ответы	1-5
2	Рецензирование ответов	1-2
3	Обучающие работы	1-5
4	Самостоятельные работы	1-5
5	Контрольные работы (тестирование, диктанты, изложения)	1-10
6	Грамматические задания	1-5
7	Творческие работы	1-10

2. Особенности рейтинговой системы оценивания при изучении литературы

№ п/п	Виды деятельности	Количество баллов
1	Техника чтения	1-5
2	Устные ответы	1-5
3	Рецензирование ответов	1-2
4	Выразительное чтение, чтение наизусть	1-10
5	Творческие работы	1-10
6	Контрольные работы (тестирование)	1-10

**Шкала оценок по русскому языку
(развитие речи)**

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
	Текст написан, но много речевых ошибок (более семи),

1 - очень слабо	нет связи между частями текста и логики изложения.
2 - слабо	Текст написан, но, однако, есть речевые (до семи)ошибки, слабая связь между частями и не всегда логичное изложение.
3 - посредственно	До шести речевых ошибок, слабая связь между частями, однако, местами прослеживается логика.
4 - удовлетворительно	До пяти речевых ошибок, излагает все части, однако, связь между ними слабая, а речь сухая и необразная.
5 – недостаточно хорошо	До четырех речевых ошибок, частичное соответствие теме, воспроизводит почти все части, между которыми прослеживается связь, но есть логические ошибки, и нет образности.
6 - хорошо	До трех речевых ошибок, большое соответствие теме, части связаны логически стройно, прослеживаются средства выразительности, но в ограниченном объеме.
7 – очень хорошо	Дл двух речевых ошибок, почти полное соответствие теме, все части логически связаны, изложение выразительно и достаточно полно, присутствуют самостоятельные выкладки.
8 - отлично	Одна – две речевые ошибки, полное соответствие теме, тема раскрыта глубоко и полностью изложена, есть и свои выводы.
9 - великолепно	Одна речевая ошибка, читать интересно, есть свои выводы и находки, интересный подход и дополнительный материал.
10 - прекрасно	Тема не только раскрыта полностью, но имеется и дополнительный материал, и свой оригинальный подход к теме, чувствуется наличие авторского мнения о данном предмете, а также логичность выводов и широта познания.

**Шкала оценок по русскому языку
за письменную работу - диктант**

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 – очень слабо	Текст написан под диктовку полностью, но имеется боле 7 ошибок.
2 – слабо	До семи орфографических и столько же пунктуационных ошибок. Всего в сумме не более семи ошибок.
	До пяти орфографических и пунктуационных ошибок,

3 – посредственно	однако, в целом всего не более пяти.
4 – удовлетворительно	До трех орфографических ошибок, а пунктуационных до четырех, но не более четырех ошибок в сумме.
5 – недостаточно хорошо	До двух орфографических ошибок, а пунктуационных – до трех. В сумме не более трех ошибок.
6 – хорошо	Одна орфографическая ошибка и до двух пунктуационных, но всего в целом не более двух.
7 – очень хорошо	Одна орфографическая или пунктуационная ошибка. Допускается одна ошибка и плюс до двух исправлений.
8 – отлично	Орфографических ошибок нет, пунктуационных ошибок – одна.
9 – великолепно	Орфографических и пунктуационных ошибок нет, может быть одно исправление.
10 – прекрасно	Работа без ошибок и без исправлений.

**Шкала оценок по русскому языку
за устный ответ**

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 – очень слабо	Может знать тему или знает, где посмотреть.
2 – слабо	Знает тему, пересказывает правило с помощью подсказок друзей или учебника.
3 – посредственно	Пересказывает правило своими словами не совсем точно, но уверенно.

4 – удовлетворительно	Излагает правило полностью, приводит только простейшие примеры, может указать слово, но иногда не совсем точен.
5 – недостаточно хорошо	Легко излагает правило, приводит также простейшие примеры. Отличает слово, объясняя его правописание, но иногда может ошибиться.
6 – хорошо	Знает правило и может правильно его применить, легко ориентируется в тексте, но иногда путается, но сам себя же исправляет. Примеры только из учебника.
7 – очень хорошо	Знает правила, может их объяснить, объясняет и их применение. Приводит примеры как из учебника, так и свои.
8 – отлично	Легко, почти не задумываясь, применяет правила на практике, поясняет, часто приводит свои интересные примеры.
9 – великолепно	Легко делает выводы и обобщения, помнит большинство правил и в основном применяет (объясняет) их правильно.
10 – прекрасно	Знает, помнит и понимает все изученные ранее правила, объясняет и применяет их на практике легко и не особенно задумываясь.

Шкала оценок по литературе при изучении стихотворения

Баллы	Основные показатели для оценочных суждений
1 – очень слабо	Читает наизусть отдельные фрагменты.
2 – слабо	Читает наизусть все, но со многими дополнениями и запинками.
	Рассказал наизусть все, допустив 3 - 4 запинки, которые

3 – посредственно	подсказывал класс.
4 – удовлетворительно	Рассказал все, одна – две запинки, но без выражения и понимания.
5 – недостаточно хорошо	Стихотворение прочитано четко, 1-2 запинки (замена слов), хорошая дикция, элементы выразительности.
6 – хорошо	Четкая дикция, соблюдение орфоэпических норм, есть элементы выразительности, демонстрирует понимание отдельных фрагментов.
7 – очень хорошо	Четкая дикция, элементы выразительности, общее понимание сюжета.
8 – отлично	Выразительное чтение без ошибок и заминок, понимание, что рассказывает, делает необходимые акценты.
9 – великолепно	Выразительное чтение с полным пониманием текста, эмоциональность, обаяние, проникновенность.
10 – прекрасно	Чтение выразительное, эмоциональное, проникновенное и артистичное.